

Fruituitbraak (corona) mei/juni 2020 overzicht GGD Gelderland-Zuid

NB al onderstaande data zijn grove schattingen:

- Als iets niet goed in CoronIT geregistreerd is, dan kunnen gegevens missen
- En mogelijk zijn in andere regio's mensen positief getest, maar niet aan ons doorgegeven.

Deze casus heeft gespeeld bij medewerkers van:

- Fruitpakbedrijven: Vogelaar (± 100 medewerkers) & Fruitmasters (± 600 medewerkers)
- En van andere bedrijven of fruitbedrijven, maar wonend in huizen van VDU of WerkBv of McDolt

Start uitbraak - 1^{ste} casussen:

Voor 27 mei melding van diverse COVID-19 positieve personen:

- GGD GZ:
 - o 1 (10)(1d) echtpaar ieder werkend bij 1 vd 2 fruitbedrijven
 - o 6 andere losse meldingen
- Van 2 andere GGDen nog 2 meldingen van positieve cases.

NB; meerdere van bovenstaande meldingen hebben we pas terugwerkend bij deze uitbraak gerekend.

Eerste ring: Screening op bedrijven, & bij huis & autogenoten:

Op 28 en 29 mei zijn mensen met klachten op beide bedrijven, en huis- en auto-genoten (met- en zonder klachten) van het (10)(1d) echtpaar getest:

- Betrof totaal 32 testen, waarvan 12 positief (37,5 %)

Vervolg onderzoek:

1. 01-06 Inventariserend bedrijfsbezoek bij beide fruitbedrijven
2. Screening op de bedrijven:

Op 02-06 zijn screeningstesten gedaan bij (zacht fruit geheel; appel ochtendploeg; peer steekproef) afdelingen van Fruitmasters en bij alle huisgenoten, die positief bleken op 28/29 mei:

- Betrof totaal 208 testen, waarvan 28 positief (13,5%)

Op 3-06 zijn screeningstesten gedaan bij nagenoeg alle medewerkers van bedrijf Vogelaar:

- Betrof totaal 104 testen, waarvan 11 positief (10,6%)

Screening huizen (m.n. via VDU, niet persé van Fruitmasters of Vogelaar!):

Op 4 en 5 juni zijn de huisgenoten (incl zieken) getest van iedereen die positief bleek op 2 of 3 juni.

- Betreft in totaal 61 testen, waarvan 7 positief (11,5 %)

Sub-totaal t/m 05-06:

Via klachten & screening in totaal 57 positieven gevonden; waarvan 19 asymptomatisch.

Testen bij klachten:

Vanaf 6 juni alleen testen bij klachten (data t/m 17-06);

- betrof
 - o vaste medewerkers fruitbedrijven; kwamen op eigen initiatief (vanaf 1 juni kon iedereen testen) – NB van deze groep hebben we geen zicht op wie er negatief getest is,
Totaal 1 positief
 - o VDU huizen met of zonder connectie met deze 2 fruit bedrijven; hiervan weten we de aantallen positief en negatief.
Betreft in totaal 38 testen, waarvan 2 positief.

Interpretatie:

- In begin zal (deel van) verspreiding plaats gevonden hebben via een kantoortje (bij appelpak station) bij beide bedrijven, waar mensen dichtbij elkaar kwamen. Bij zacht fruit (op 1 bedrijf) speelde kantoortje geen rol, maar leek het meer de contacten tussen arbeidsmigranten (kan ook prive zijn geweest).
- Bij bezoek en contact met de bedrijven bleek voor de rest het gros van de corona preventie maatregelen op orde. GGD heeft enkele aanvullende adviezen gegeven:
 - o Informatie aan alle talen aan medewerkers
 - o Kantoortje; minder mensen, meer ventileren etc.
 - o Screening op gezondheid bij de ingang.
- Daarnaast adviezen aan de uitzendbureaus:
 - o Geen mensen met klachten laten werken
 - o Adviezen tav vervoer gegeven.
 - o Bewoners huizen informeren te melden aan uitzend bureau bij klachten
 - o Cohorteren van positieven en van hen met klachten (en wachtend op test)
 - o Opvolgen quarantaine maatregelen
- GGD werk:
 - o Bezoek van huizen met positief persoon; voorlichting (met tolkentelefoon) aan medebewoners of quarantaine & preventief (of later bij klachten) testen.
 - o Brieven van LCI vertaald naar Russische, Roemeens en Pools, en die verspreidt.
- Wat opvalt:
 - o Isolatie van index in een huis met meerdere migranten is zeer moeilijk (dus prettig als uitzendbureau ruimte heeft kwa huizen om te cohorteren)
 - o Grootste uitdaging blijft communicatie: telkens vraagtekens of mensen toegeven dat ze klachten hebben, of aangeven dat ze geen klachten hebben terwijl erbij huisbezoek duidelijk klachten waren (en dat werd dan bijvoorbeeld op allergie toegeschreven)
 - o In begin van de uitbraak heeft bedrijfsarts van 1 van de bedrijven wel een rol gespeeld in het in kaart brengen van de uitbraak. Later hebben we als GGD niet met

bedrijfsartsen samengewerkt; mogelijk een leerpunt om dit een evt volgende keer beter te doen.

- Zowel vanuit de fruitbedrijven en vanuit VDU zijn laagdrempelig persoonsgegevens aan ons verstrekt (tav te etsten mensen en tav huisgenoten). Dit was zeer nodig voor een vlotte afhandeling van de uitbraak. Vraag is wel hoe AVG veilig/kloppend dit is.
- In BCO wordt door migranten zelden/nooit aangegeven dat ze privé nauwe contacten hebben; ze geven aan alleen in huis te wonen en naar werk te gaan
- Nog veel positieven na initiële begin van de uitbraak; maar lijkt ons inziens met name veroorzaakt door privé contacten tussen arbeidsmigranten; ons inziens zijn er zeker wel privé contacten buiten ieders huis.